

Rehtori Jorma Niemelä, Diakonia-ammattikorkeakoulu:

Ongelmapelaajien kärsimys ei kuulu lobbausammareihin

Suomessa on tällä hetkellä yksi alue, jossa aivan erityisesti tarvittaisiin valpasta ja vapaata kansalaisjärjestöä. Kaikki Helsingin Sanomia tänään lukeneista kansalaisista törmäsivät isoon koirankuvaan. Suurella rahalla ja ammattitaitoisesti laaditulla kokosivun mainoksella hyökättiin suomalaista pelimonopolia kohtaan kysymällä, miltä tuntuisi, jos sallittaisiin vain yksi koirarotu.

Kaikki ongelmapelaajien kanssa työskennelleet tietävät, kuinka suurta inhimillistä kärsimystä riippuvuus voi tuoda pelaajalle ja hänen läheisilleen. Pelien suurkuluttajien ja ongelmapelaajien määrät eivät ole enää pieniä. Kansalaisen vapaus pelata mitä huvittaa ja kansalaisen riippuvuusalttius ovat jälleen vastakkain.

Meillä maassamme on pelimonopoli, jolla on sekä kansallisen lainsäädännön että yhteisöläinsäädännön suoja. Hallitus lavensi tämän kuun alussa pelitoiminnan aluetta sallimalla monopoliyhtiöllemme internet-pelien tarjoamisen.

Veikkaus sai luvan nettibingon ja Keno-tyylisten numeroveikkausten pelaamiseen myös netissä, RAY taas sai luvan kasinopeleihin eli lähinnä nettipokeriin.

RAY hamuaa ensimmäisenä vuonna noin 25 miljoonaa euroa. Veikkaus kerää nettibingollaan 5–10 miljoonan euron voiton ja muilla numeroveikkauspeleillä noin 10 miljoonaa vuodessa.

Operaatiolla yritetään salvata ulkomainen pelaaminen – lisäämällä kilpailua. Miksi ei yritetty muita vaihtoehtoja? Moni eurooppalainen maa on tänä päivänä jo blogeerannut tai on blogeeraamassa ulkomaista nettipelitoimintaa. Ip-osoitteiden blogeeraus on hankalaa ja se on vähän ”kiinalainen keksintö”. Rahaliikenteen blogeeraus suojaisi tavallisia kansalaisia siltä, että ei ylivelkaannu jäätyään koukkuun nettipelieihin.

Olisiko meilläkin pitänyt ensin selvittää rahaliikenteen blogeeraus ja henkilökohtaisten pelitilien mahdollisuus ennen kuin pelitoimintaa laajennetaan?

Pelien maailma ja sen suunnattomat teknologiset mahdollisuudet, riippuvuudet ja niiden luonne, kansallinen lainsäädäntö ja yhteisöläinsäädäntö edellyttävät laajaa ja perusteellista asiantuntemusta. Nyt pelikentällä ovat rahapeliyhtiöttemme asiantuntijat, kansainväliset peliyhtiöt, virkamiehet, joiden tieto ja kokemus vaihtelevat alan nuoruudesta johtuen, ja ne pelaajat, jotka aikakauslehdissä esittelevät suunnattomia pokerivoittojaan.

Kuka tällä pelikentällä edustaa pienen ihmisen ääntä, joka on hukannut äitinsä perintöosakkeen, omat sosiaaliset suhteensa, itsekunnioituksensa ja vapautensa? Tässä tarvittaisiin peliyhtiöistä riippumaton kansalaisjärjestö, jonka toiminnassa pitäisi kristallisoitua yhtäältä tavallisen kansalaisen elämismaailma, toisaalta tämä uusi huipputeknologian, lainsäädäntökamppailun, lobbauksen ja suuren rahan maailma ja sen edellyttämä asiantuntemus.

Poliittiset puolueet ovat lobbauksen varassa. Voitte arvata, kuinka monta kansainvälistä peliyhtiötä käy heidän pakeillaan ja kuinka moni pienen ihmisen ääntä edustava kansalaisjärjestö.

Maailma monimutkaistuu. Siksi tarvitaan hyvin sekä hyvin yksinkertaista ja arkista kansalaistoimintaa että huippuosajia kokoavia asiantuntijajärjestöjä.